Revista Chungará, Nº 20, Julio 1988
Universidad de Tarapacá, Arica - Chile

COMENTARIO ACERCA DE FECHADOS RADIOCARBONICOS DEL SITIO EL PEDREGAL (QDA. LA CIENEGA, TUCUMAN, ARGENTINA)

MARIA BEATRIZ CREMONTE*

RESUMEN

Los asentamientos arqueológicos de La Ciénega se manifiestan como la prolongación nor oriental de los del Período Agroalfarero Temprano del Valle de Tafí. Además, de compartir un mismo contexto cultural, los fechados radiocarbónicos comentados en este artículo indican contemporaneidad en la ocupación de ambos lugares. Los cambios operados en un lapso de aproximadamente 700 años en el sitio El Pedregal parecen ser mínimos en la supervivencia de la modalidad cultural de La Ciénega.

ABSTRACT

The La Cienega archaeological settlements are evidently the Northeast extension of those existing in the Tafí Valley corresponding to the early agricultural and pottery-making period of Northwestern Argentine. As well as showing the same cultural context, the C^{14} dates discussed in this article indicate that the occupation of both localities was contemporary. The changes wich took place in the cultural patterns of La Ciénega, over a lapse of approximately 700 years have been minimal, to judge by the evidence collected at the El Pedregal site.

El Pedregal es uno de los sitios arqueológicos de La Ciénega, quebrada ubicada unos 10 kilómetros al noroeste del Valle de Tafí, en la Provincia de Tucumán. La posición intermedia y equidistante de La Ciénega respecto del Valle de Tafí (al S.O.) y de Anfama (al N.E.), la connota como un importante punto de comunicación que, en lo arqueológico, se refleja en las estrechas semejanzas con los asentamientos del Valle de Tafí, donde los rasgos culturales compartidos con La Ciénega se manifiestan con verdadera profusión y magnitud. El objetivo de este artículo es dar a conocer los primeros fechados radiocarbónicos obtenidos en el transcurso de las investigaciones iniciadas en el año 1981, como una contribución al cuadro cronológico de las sociedades agroalfareras tempranas del Noroeste Argentino y, especialmente, a las que habitaron en la zona del Valle de Tafí.

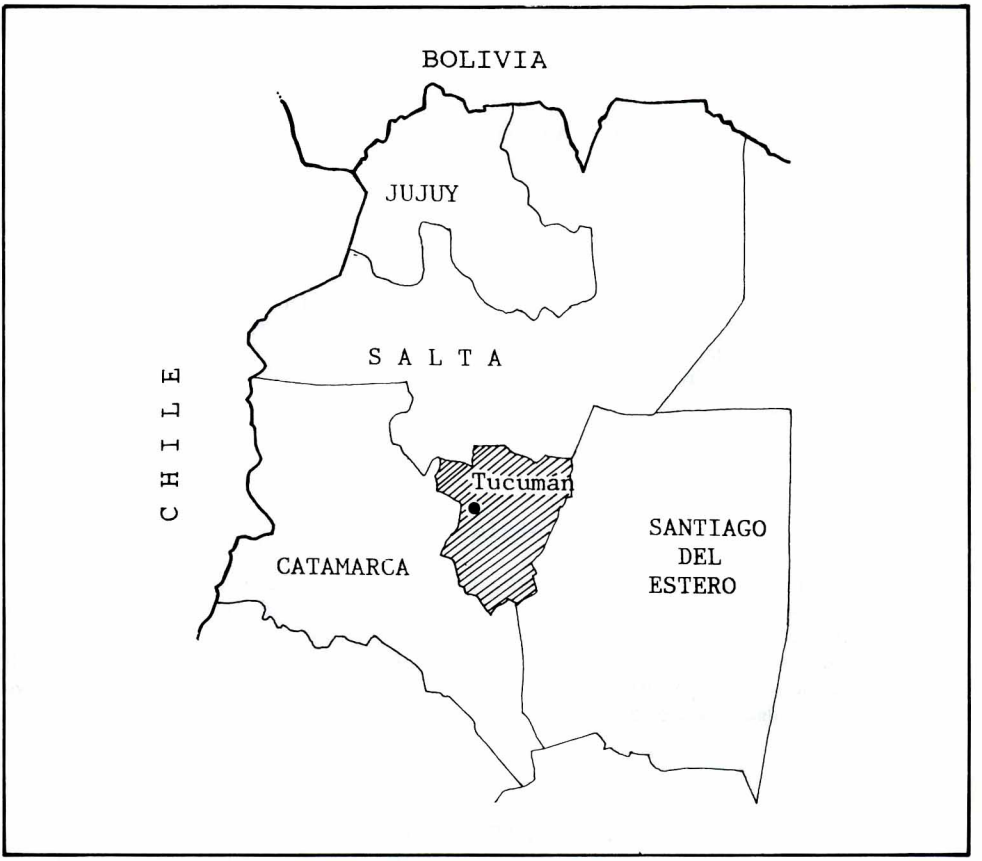
El Pedregal es un extenso asentamiento que abarca un área aproximada de 20.000 m^2 integrado por 136 Unidades Constructivas circulares con muros de piedra que conforman 11 Conjuntos Habitacionales, separados entre sí por una distancia que varía entre 5 y 2 metros (Fig.1). Está ubicado en el sector meridional de la quebrada (26º49' Lat. S y 65º39' Long. O), sobre la margen oriental del río La Puerta y a 2.700 m.s.n.m. Los recintos están emplazados sobre el faldeo sur de una "lomada" de suave pendiente (primeros niveles de piedemonte).

En este artículo, nuestras descripciones y comentarios se limitarán a aquellos recintos de los cuales hemos obtenidos fechados radiocarbónicos. Las muestras de carbón proceden:

1.– De una trinchera realizada en la Unidad Constructiva "mayor" UC6 del Conjunto Habitacional CH1.

2.– De la excavación completa de la Unidad Constructiva "menor" UC2 del Conjunto Habitacional CH5.

* Becaria del CONICET. Instituto Interdisciplinario Tilcara (Jujuy-Argentina).



Ubicación de la Quebrada La Ciénega en la Provincia de Tucumán y en el noroeste argentino.

3.– De la excavación completa de la Unidad Constructiva "menor" UC5 del Conjunto Habitacional CH7.

Las muestras de carbón obtenidas en los tres recintos han sido procesadas en el Instituto de Geocronología y Geología Isotópica (INGEIS). Sus resultados son los siguientes:

I. Unidad Constructiva U.C6 del Conjunto Habitacional CH1 Muestra AC – Nº 0580: Edad 1970 ± 120 = 20 ± 120 A.D.

El carbón vegetal utilizado para la datación absoluta procede de una acumulación de pequeñas motas (probablemente un fogón) localizada sobre la pared oeste de la trinchera, teniendo un espesor máximo de 30 cm. a partir de los 0,80 m. de profundidad. El material cultural asociado está integrado por cerámica gris alisada con abundantes inclusiones de cuarzo, feldespato y mica de granulometría tamaño arena gruesa (La Ciénega Gris-Pardo Alisado), algunos de estos fragmentos presentan decoración incisa "drag and jab" directamente sobre la pared y sobre tira aplicada al pastillaje; fragmentos castaño-rojizos con inclusiones semejantes a los anteriores (La Ciénega Castaño-Rojizo Alisado y La Ciénega Castaño-Rojizo Pulido), uno de estos fragmentos corresponde

a un cuello de borde evertido con "nariz" modelada e incisa y tira curva aplicada al pastillaje (dispuesta verticalmente) con incisiones subovales paralelas. También fragmentos grises y rosados alisados de paredes delgadas con inclusiones de cuarzo, feldespato y mica de granulometría tamaño arena mediana y presencia de vidrio volcánico. (El Pedregal Gris Claro Alisado y El Pedregal Ante-Rosado Alisado).

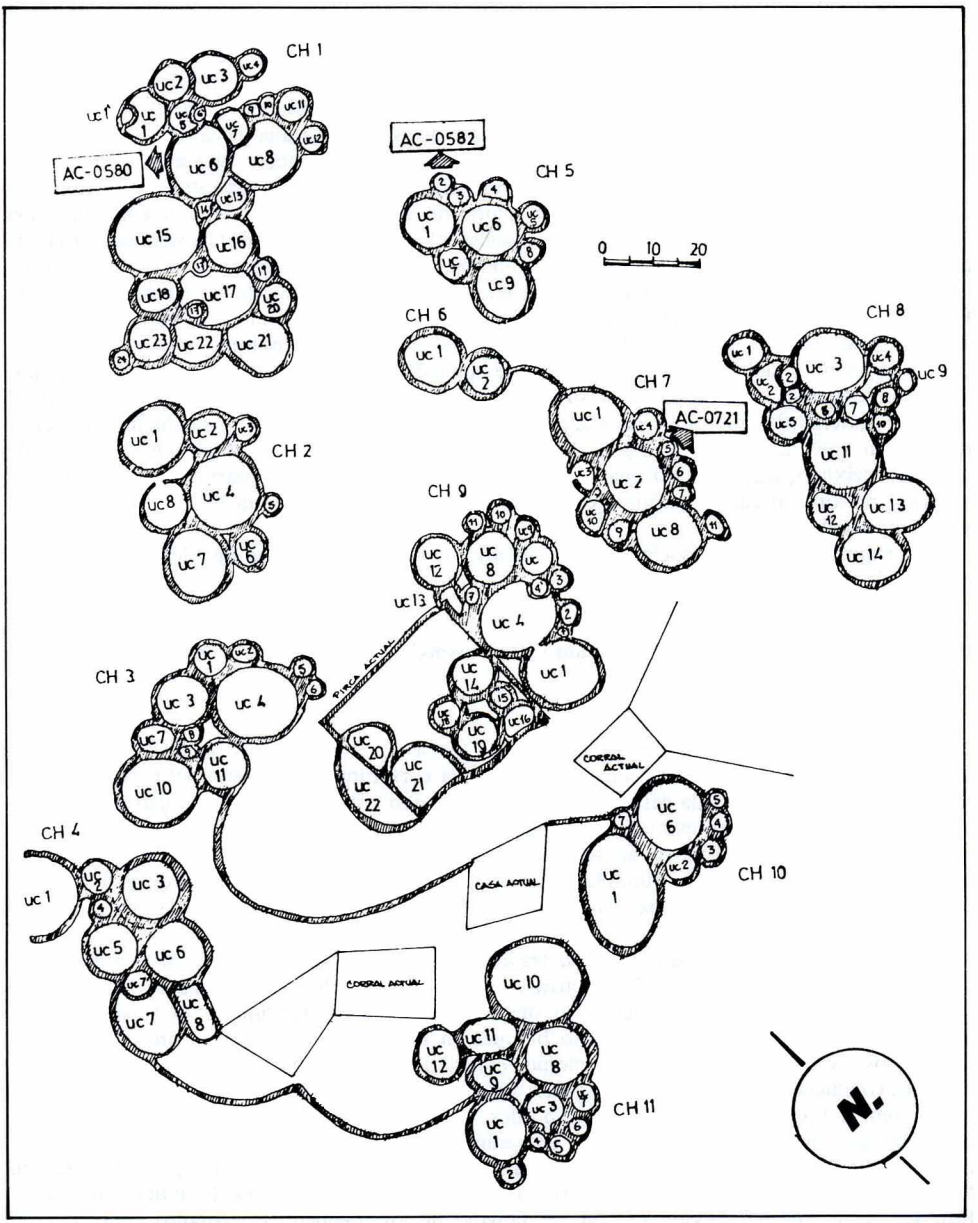


Fig. 1. Plano de El Pedregal donde se indica la procedencia de los tres fechados radiocarbónicos: AC 0580–AC 0582–AC 0721.

II. Unidad Constructiva UC2 del Conjunto Habitacional CH5 Muestra AC – Nº 0582: Edad 1570 ± 140 = 380 ± 140 A.D.

A los 0,95 m. de profundidad, el sedimento arenoso apareció mezclado con abundante motas de carbón que ocupaban en forma continua toda la superficie de la unidad, junto con una capa de ceniza localizada próxima al muro norte; esta capa de carbón, tierra quemada y ceniza continuaba hasta los 1,10 m.

El material cultural asociado a la muestra de carbón extraída de este nivel que arrojara al fechado de 380 ± 140 A.D., corresponde a fragmentos La Ciénega Castaño-Rojizo Alisado, uno de ellos con impronta de cestería de técnica espiralado cerrado, un asa maciza "en botón" y fragmentos del tipo El Pedregal Gris Claro Pulido, corresponden a una pieza rota "in situ" cuya base se encontraba a 1,15 m. de profundidad; a 0,90 m. del muro norte. Se trata de un pequeño vaso asimétrico de 130 mm. de diámetro y 135 mm. de altura, de forma estringida y contorno compuesto (Fig.2 a). Desde el borde hasta el punto de inflexión cuello cuerpo, se emplaza un asa en cinta vertical labio adherida de 25 mm. de ancho, el cuello (fragmentado) ha sido más alto en la porción opuesta al asa. La base es pequeña, hundida (del tipo que caracteriza a las piezas de las Fases Río Diablo y La Manga). Esta pieza ha sido decorada con técnica de modelado con incisión. El motivo corresponde a pequeños apéndices cónicos de vértices romos (18 a 24 mm. de diámetro) sobresaliendo 10 mm. respecto de la pared. Sobre ellos se efectuaron múltiples líneas incisas de 1 a 2 mm. de ancho radialmente a partir del vértice. La pared interna no presenta ahuecamiento por desplazamiento de material hacia la superficie externa, por lo que los apéndices se deben al agregado material, la unión de estos a la pared no es visible debido al trabajo de alisado y posterior pulido con que fue tratada la superficie. Tres de los cuatro apéndices se ubican en la zona de diámetro máximo, manteniendo una separación de 70 mm. entre sí, el cuarto se ubica en la zona superior, próxima al cuello. La pieza es de pared delgada (4 mm.), la pasta es de textura compacta y fractura regular.

El material lítico en asociación corresponde a una lasca primaria de filos naturales y un desecho de talla, ambos de cuarzo.

III. Unidad Constructiva UC5 del Conjunto Habitacional CH7 Muestra AC – Nº 0721: Edad 1240 ± 80 = 710 ± 80 A.D.

La muestra de carbón vegetal que arrojó este fechado fue extraída de un fogón localizado a 0,90 m. de un alineamiento de bloques que sigue la curvatura de una parte del perímetro de la unidad y a 1 m. de la entrada del recinto. Fue determinado por la presencia de guijarros quemados en asociación con abundantes huesos, carbón y fragmentos cerámicos; ocupaba una superficie oval de 0,80 m. de largo y 0.50 m. de ancho, con una potencia de 0.20 m. a partir del metro de profundidad. A esta misma profundidad se localizó otra concentración de motas de carbón, restos óseos y cerámicos que se adosaba al muro norte, de más de 1 metro de longitud, se trataría de un fogón-basurero.

El material cultural asociado a la muestra de carbón corresponde a 6 lascas, cinco primarias de cuarcita roja y una "en arista" de cuarzo y dos desechos de talla de cuarzo. Una conana fragmentada, posiblemente resultado del desmoronamiento de la parte superior de la pared, ya que es común el uso de conanas rotas como bloques en la construcción de los muros. Además, 38 fragmentos óseos que corresponden a cuerpos diafisiarios, epífisis, piezas dentales y mandibulares de Lama Guanicoe y de un pequeño cervidae, Mazama sp. Algunos fragmentos de diáfisis de huesos largos, por la fractura y desgaste de los bordes, parecen haber sido usados como instrumentos, pudiendo ser fragmentos de "espátulas". La cerámica asociada está integrada por 347 fragmentos, correspondientes a los tipos La Ciénega Castaño-Rojizo Alisado (52%), La Ciénega Castaño-Rojizo Pulido (11%), La Ciénega Gris-Pardo Alisado (8%), La Ciénega Gris-Pardo Pulido (6%) y El Pedregal Ante Rosado Alisado (1,5%). El tamaño de los fragmentos decorados no permite el registro completo de los motivos. En base a las técnicas empleadas, configuración y forma de los elementos que componen el diseño, podemos agruparlos de la siguiente manera:

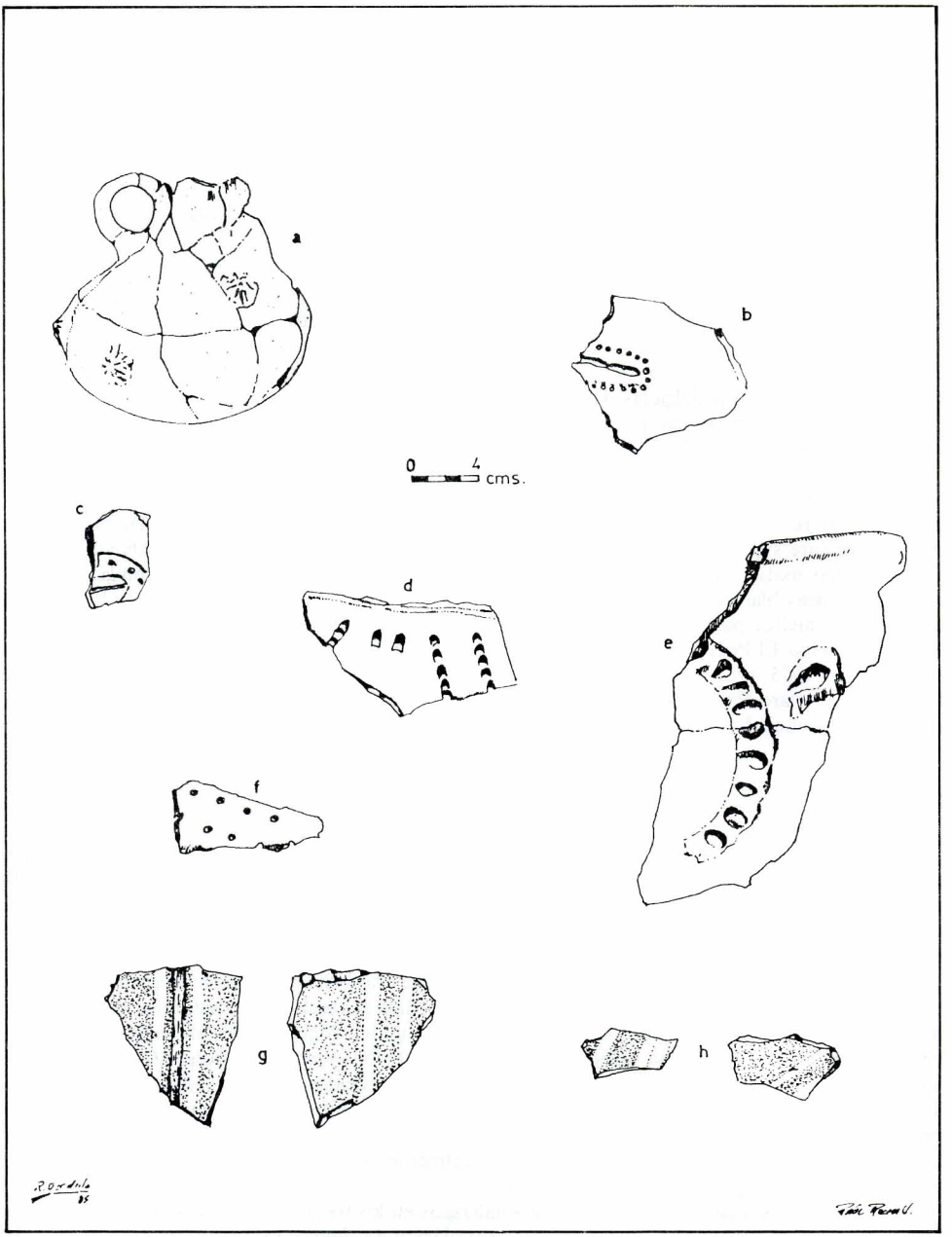


Fig. 2. Algunos ejemplares de cerámica decorada. *a*: Recinto UC2 del Conjunto Habitacional CH5=380±140 A.D. *b, c, d, f, g, h*: Recinto UC! del Conjunto Habitacional CH7=710±80 A.D. *e*: Recinto UC6 del Conjunto Habitacional CH1=20±120 A.D.

1.– Incisiones punteadas alineadas (circulares, subtriangulares) ejecutadas sobre la pared. Un fragmento presenta una serie de pequeñas incisiones circulares rodeando a un "ojo en grano de café" el motivo está emplazado próximo al borde (levemente evertido) (Fig.2 b). Otro fragmento presenta hileras de incisiones profundas que llegan a perforar la pared (Fig.2 f).

2.– Incisiones punteadas alineadas (circulares, subtriangulares) sobre modelado en tira aplicada. Las tiras aplicadas son curvas representando "cejas". (Fig.2 c, 2 e).

3.– Incisiones punteadas alineadas limitadas por incisiones en línea ancha recta.

4.– Incisiones "drag and jab" en línea/s recta/s (Fig.2 d).

5.– Incisiones en líneas delgadas o anchas convergentes en ángulo. En algunos casos formando espigas.

6.– Incisiones en líneas delgadas o anchas rectas paralelas. Combinadas con técnica de modelado en la decoración de un pequeño apéndice plano, como elementos del motivo "nariz" o decorando sectores del borde de la pieza.

Los motivos pintados corresponden a líneas blancas paralelas de unos 5 mm. de ancho aplicadas sobre la superficie externa con cobertura roja y pulida (Fig.2 h). De los niveles inmediatamente superiores se han extraído fragmentos pintados de la misma modalidad cerámica con el mismo motivo o con variaciones: dos líneas blancas con otra negra central en la superficie externa y líneas blancas en la interna (Fig.2 g). Fragmentos análogos se han hallado en la U.C3 del sitio El Arenalcito, para el cual contamos con un fechado del 390 ± 80 A.D. Estos fragmentos integran el Tipo El Pedregal Ante-Rosado Pulido: variedad pintado. Otro fragmento, de los niveles superiores de UC5, presenta una serie de líneas paralelas blancas ejecutadas en cerámica del Tipo El Pedregal Gris-Claro Pulido. Completan la muestra cerámica un fragmento con impronta de cestería con técnica espiralado cerrado y un fragmento de una posible "cuchara o espátula".

DISCUSION

El Pedregal es un agrupamiento de Conjuntos Habitacionales muy próximos entre sí (5 a 25 m.), que reflejan un patrón de asentamiento de tipo aldeano. La proximidad de los conjuntos es la única característica que la diferencia de los restantes sitios de La Ciénega, que presentan un patrón más disperso. La modalidad de emplazamiento en el relieve, las técnicas constructivas, las formas y tamaños de los recintos son similares en todos los asentamientos de la quebrada.

Los fechados radiocarbónicos dados a conocer en este artículo indican una perduración de unos 700 años en la ocupación de un sitio, sin que tuviera lugar, en el transcurso de este lapso modificaciones de magnitud en los indicadores culturales recuperados. De esta manera nos enfrentamos ante un claro caso de perduración cultural, como el ya planteado por González para el Valle de Tafí. (González, 1960: 331). Las semejanzas observadas entre los hallazgos del Valle de Tafí con los de La Ciénega desde el inicio de nuestros trabajos nos mostraron a ésta como la prolongación nororiental de aquellos asentamientos tempranos, compartiendo un mismo contexto cultural. Los fechados radiocarbónicos que actualmente poseemos indican, además, la contemporaneidad en la ocupación de los dos ámbitos.

A través del análisis comparativo de los hallazgos en los tres recintos descriptos en las páginas anteriores comentaremos el comportamiento cronológico de algunos rasgos que en el transcurso de nuestras investigaciones se perfilaban como indicadores de cambio y que, a la luz de las dataciones absolutas nos han permitido corroborar algunas de nuestras primeras apreciaciones.

Desde el punto de vista arquitectónico, no se registraron diferencias en el patrón constructivo de los recintos UC2 de CH5 (380 ± 140 A.D.) y UC5 de CH7 (710 ± 80 A.D.) en cuanto a tamaño ni forma. Tampoco en la altura de los muros (1,20 m. hasta la superficie), ni en la materia prima utilizada para la construcción: bloques de rocas ígnias plutónicas (granoitoides) sin material de

unión o revoque (este rasgo se hace extensivo a UC2 de CH1 / 20 ± 120 A.D. /). Las únicas diferencias radican en que UC5 presenta pared doble y UC2 pared simple y que esta última es de muros levemente divergentes hacia afuera. UC5 presentó la mejor conservación de sus estructuras arquitectónicas, como lo demuestra la excelente preservación de su acceso y como rasgo novedoso, el alineamiento de bloques próximo al muro este.

En cuanto a la configuración del Conjunto Habitacional, la única diferencia que puede plantearse es la distribución preferencial de las Unidades Constructivas "menores" en relación con las "mayores" que presenta CH7.

El contexto arqueológico en asociación primaria con las muestras de carbón fechadas no difiere de aquellos correspondientes a los niveles superiores de cada recinto, debido a ello postulamos la existencia de un único componente (Chang, 1976). Asimismo, no se observan cambios significativos en cuanto a técnicas de manufactura para los artefactos y estructuras halladas en las distintas Unidades Constructivas, estando representados los mismos tipos cerámicos diagnósticos y los mismos artefactos líticos.

No existen diferencias en cuanto a tamaño, forma, distribución y técnicas constructivas de los recintos UC2 y UC5. Lo mismo se ha podido corroborar para los restantes recintos menores no incluidos en este artículo. Los hallazgos efectuados en el interior de estas unidades parecen reflejar funciones semejantes, con excepción del recinto UC2 que presenta algunas particularidades. Así, por ejemplo, todas estas unidades "menores" se comunican con otra "mayor" contigua y los fogones, estén o no definidos por bloques, están ubicados próximos a la entrada y a algunos de los muros (pudiendo haber más de uno por recinto). La función de estos para cocción de alimentos se infiere a partir de fragmentos cerámicos con restos de hollín (exposición directa de las ollas al fuego y a las cenizas) y por la presencia de restos óseos quemados de camélidos y cérvidos. A esta función se le suma la de calefacción; la ubicación del fogón próximo a la entrada y a uno de los muros favorecen la circulación de calor en toda la habitación, como lo explican los pobladores actuales del lugar, a la vez que facilita la salida del humo. Además de haber servido como cocina y quizá también como dormitorio, la presencia de núcleos, lascas y desechos de talla hace suponer que se llevara a cabo la fabricación de instrumentos líticos destinados a la preparación de alimentos o de otros artefactos y posiblemente cerámicos, por lo menos para los últimos momentos del proceso de manufactura destinados al acabado de la superficie, esto en base a la presencia de espátula de hueso y pulidores de cuarzo con evidencia de uso.

La presencia, aunque escasa, de torteros de cerámica hace suponer que también en estos recintos se habrían realizado actividades textiles.

Las particularidades que presenta UC2 son las siguientes: se trata de un recinto sin comunicación o con un posible acceso hacia la unidad "menor" contigua (recordemos que este sector de la pared estaba derrumbada), pero no se comunica con otro recinto "mayor". La notable escasez de fragmentos cerámicos y líticos hallados en el interior de UC2 nos hace pensar en una breve ocupación o en una reducción de las actividades. La capa de carbón y cenizas que cubre el piso de este pequeño recinto podría deberse a la difusión de motas de carbón y cenizas a partir de un fogón no localizable por la acción de filtraciones de agua que habrían tenido lugar con posterioridad al abandono de la habitación. Otra posibilidad, hipotética, sería que esta acumulación de cenizas esté vinculada a actividad de almacenaje. El almacenaje de papas en capas de cenizas es un dato etnográfico conocido para los Andes Centrales (Lavallée, D. y M. Julien, 1983). Si bien las evidencias arqueológicas no permiten ir más allá en el planteamiento de esta sugerencia, lo que sí es más evidente es que, tanto la ausencia de cerámica con hollín, de huesos quemados y la escasez de fragmentos líticos limitan las posibilidades de que UC2 fuera utilizada como cocina o como lugar destinado a la fabricación artesanal.

La existencia de más de un fogón presentes en algunos recintos plantea la incógnita de si fueron usados simultáneamente o si corresponden a distintos momentos en la ocupación de un mismo recinto por distintos miembros del núcleo familiar. Los fogones son en general de poca potencia y algunos parecen haber sido utilizados como áreas restringidas próximas a los muros donde hubieran arrojado cenizas, desechos de comida y fragmentos de ollas.

Respecto del material cerámico, podemos decir que en todos los casos se observa una clara predominancia de la cerámica ordinaria oxidante (L.C. Castaño-Rojizo Alisado), los escasos fragmentos decorados presentan técnica de incisión punteada y combinación con modelado

representando rasgos zooantropomorfos (cejas, narices y ojos en grano de café), comparte la misma decoración el tipo que le sigue en abundancia (L.C. Gris Pardo Alisado) y los tipos pulidos (L.C. Castaño-Rojizo Pulido y L/C Gris Pardo Pulido). En cuanto a las formas, carecemos de un inventario completo debido a que aparecen escasos fragmentos correspondientes a una misma pieza, esto podría deberse a que las habitaciones se limpiaran regularmente, quedando los fragmentos más pequeños y que, paulatinamente se fueron enterrando en el piso. Los fragmentos grandes corresponderían a piezas rotas en el lapso de abandono del recinto o por acción del derrumbe del techo y muros. En general, se observa un considerable desplazamiento de fragmentos pertenecientes a una misma pieza. Los fragmentos de los tipos L.C. Castaño-Rojizo Alisado; L.C. Castaño-Rojizo Pulido, L.C. Gris Pardo Alisado y L.C. Gris-Pardo Pulido corresponden a piezas en su mayoría medianas y grandes: escudillas de cuerpo subglobular con bordes directos de labios redondeados y vasijas de perfil compuesto de cuerpo subglobular y cuellos cortos de labios adelgazados o redondeados, asas doble horizontales remachadas en la parte media inferior del cuerpo, en arco de sección circular o en cinta. También asas únicas o dobles verticales labio-adheridas y asas macizas planas o "en botón". La proporción de asas es escasa. El espesor de las paredes es de 5 a 10 mm. Las bases son indiferenciadas o hundidas.

Los fragmentos de tipos E.P. Gris Claro Alisado; E.P. Gris Claro Pulido; E.P. Ante-Rosado Alisado y E.P. Ante Rosado Pulido corresponden a piezas pequeñas: escudillas de cuerpo globular o de paredes rectas levemente divergentes con bordes directos o con alteraciones del mismo en forma de arco (a veces decoradas con incisiones paralelas), y "vasitos" de perfil compuesto, cuerpo globular y asa vertical. Los bordes son directos de labio plano o adelgazado; asas únicas verticales en cinta labio-adheridas, planas lisas o decoradas con incisiones. El espesor de las paredes es de 3 a 6 mm. Bases indiferenciadas o hundidas. Los fragmentos decorados presentan mayor proporción de motivos incisos en línea fina o ancha (líneas paralelas, espigados) que modelados y punteados.

El tipo E/P Cobertura blanca, comparte las formas de los tipos mencionados, excepcionalmente presenta decoración siendo análoga a la del primer grupo de tipos.

La cobertura roja, aplicada sobre la superficie externa, se manifiesta como una técnica generalizada, presente fundamentalmente en todos los tipos oxidantes (con exclusión del E.P. Cobertura Blanca). Esto ha podido comprobarse en todos los recintos excavados. Sus frecuencias, (siempre inferiores al 10%), pudieron ser originalmente algo superiores, teniendo en cuenta que se trata de una delgada capa, desleíble fácilmente en las condiciones de depositación, poco apropiadas para la conservación de las propiedades físicas de la cerámica. Si bien la proporción de fragmentos con cobertura roja es levemente inferior en UC2 que en UC5, teniendo en cuenta la escasísima cantidad de material cerámico que arrojó el primer recinto y, comparando los contenidos en UC6 y en la unidad del sitio El Arenalcito (con fechado similar a U.C2), observamos una tendencia decreciente en el uso de esta técnica para los últimos momentos de este continuum. Sin embargo, en La Ciénega, esta técnica tendría una vigencia y perduración superior a lo ocurrido en el Valle de Tafí, donde la ausencia de cobertura roja es uno de los rasgos que conforman la Fase II (586 ± 70 A.D.) (González y Núñez Regueiro, 1960). En cuanto al asa maciza "en botón", también ubicada en la Fase II de la cultura Tafí (Núñez Regueiro y Tarragó, 1972) en La Ciénega parece tener una posición más temprana.

Al mismo tiempo que se da la persistencia de las bases indiferenciadas, las "hundidas" estan presentes en la cerámica de fechados más tempranos y ausentes en el fechado más tardío, donde hace su aparición la base plana (un solo ejemplar). Las bases hundidas, posiblemente estén reflejando "influencias" de las fases más tempranas de Ciénega y Condorhuasi, pero teniendo una mayor perduración en La Ciénega respecto de los lapsos establecidos para estas fases en el Valle de Hualfín (González y Cowgill, 1975). Lo mismo podría decirse para el motivo de incisiones en espigados, aunque este motivo se halla ampliamente representado en Candelaria, existiendo fuertes vinculaciones entre ésta y Tafí-La Ciénega. Otros rasgos cerámicos que persisten son el uso de cestos como base de sustentación para el modelado de piezas pequeñas y la decoración incisa con técnica "drag and jab".

Los fragmentos pintados hallados en UC5 (710 ± 80 A.D.) y otros análogos de El Arenalcito (380 ± 140 A.D.), presentan diseños y colores que los asemejan estrechamente al tipo de Alamito: Alumbrera tricolor, lo mismo sucede con un fragmento de los niveles superiores de UC5 con el Capiscuchuna Blanco sobre Ante, (Núñez Regueiro, 1971), haciendo la salvedad que en nuestro

caso las líneas blancas paralelas fueron ejecutadas sobre la superficie gris. Estos fragmentos de La Ciénega son de manufactura local, como lo prueban los estudios de pastas realizados y la comparación con fragmentos Alamito (Cremonte, 1985 m.s.), por tratarse de apenas 4 ó 5 fragmentos nos inclinamos a pensar en una "copia" de los motivos como resultado de algún tipo de intercambio cuya naturaleza los datos que poseemos no nos permite inferir.

El carácter homogéneo del contexto arqueológico recuperado en La Ciénega dificulta una clara diferenciación en fases. Los cambios operados en un lapso de aproximadamente 700 años, parecen ser mínimos en la supervivencia de esta modalidad cultural. Proponemos como indicadores cronológicos tentativos para el momento más tardío, ejemplificado por el recinto U C5 (710 ± 80 A.D.) los siguientes:

1.– La abundancia de material cerámico hallada en el nivel del piso de ocupación, puede estar reflejando un mayor número de piezas que integran la vajilla doméstica y, consecuentemente, un incremento en la producción cerámica.

2.– Superioridad en un número de fragmentos pulidos y decorados. Elevada proporción de acabado de superficie por pulimento parejo respecto del pulido en líneas. Los decorados con modelado, incisión y pintura muestran mayor diversidad de motivos con mayor énfasis en la decoración incisa sobre fragmentos grises, pero fieles a patrones decorativos prexistentes.

3.– Incremento en la proporción de fragmentos con cobertura blanca.

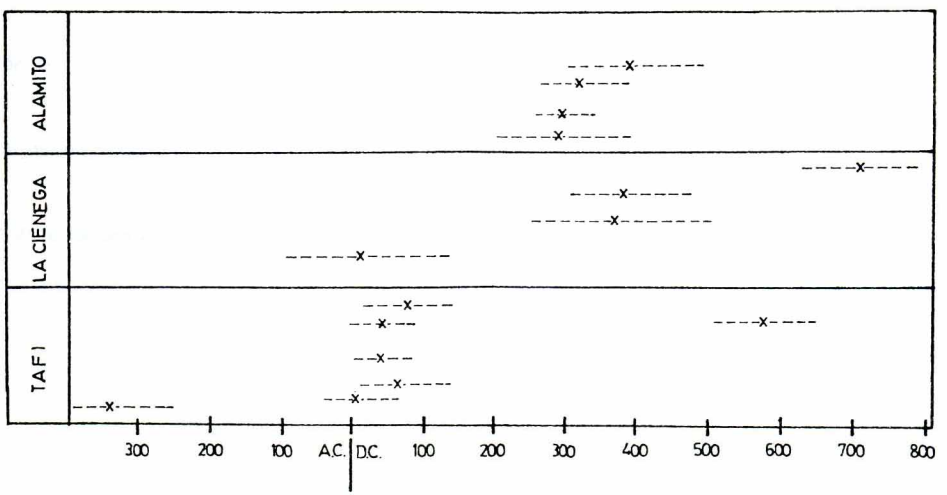
4.– Disminución en la aplicación de cobertura roja.

5.– Ausencia de bases hundidas y de asa "en botón". Presencia de base plana.

6.– Ausencia del motivo de tira vertical con incisión.

7.– Alineamiento de bloques próximo al muro y mayores superficies destinadas a cocción, calefacción y basurero. A esto último se vincula la abundancia de restos óseos animales hallados en el interior del recinto.

Cuadro comparativo de los fechados radiocarbónicos de La Ciénega y de las culturas Tafí (González, 1960-1964) y Alamito (Núñez Regueiro, 1971).



TAFI (Dto. TAFI TUCUMAN)

FRA 16 = 335 ± 70 A.C.
FRA 17 = 586 ± 70 A.D.
FRA 18 = 51 ± 60 A.D.
FRA 19 = 51 ± 60 A.D.
FRA 23 = 81 ± 60 A.D.
FRA 24 = 71 ± 60 A.D.
FRA 25 = 6 ± 55 A.D.

LA CIENEGA (Dto. TAFI, TUCUMAN)

AC – 0580 = 20 ± 120 A.D.
AC – 0582 = 380 ± 140 A.D.
AC – 0720 = 390 ± 80 A.D.
AC – 0721 = 710 ± 80 A.D.

ALAMITO (Dto. ANDALGALA CATAMARCA)

FRA 3 = 329 ± 60 A.D.
FRA 5 = 399 ± 100 A.D.
FRA 11 = 304 ± 38 A.D.
FRA 14 = 300 ± 100 A.D.

BIBLIOGRAFIA

ASCHERO, Carlos
1975 *Ensayo para una Clasificación Morfológica de Artefactos Líticos. Aplicado a estudios tipológicos comparativos.* Informe presentado al CONICET.

CREMONTE, María B.
1985 *Prosecución de investigaciones arqueológicas en La Ciénega y proyección de las mismas en la zona de Anfama.* Informe presentado al CONICET.

CHANG, K.C.
1976 *Nuevas Perspectivas en Arqueología.* Ed. Alianza. Buenos Aires.

GONZALEZ, Alberto R.
1960 Nuevos fechados de la cronología arqueológica argentina obtenidos por el método de radiocarbón (IV). Resumen y Perspectivas. *Revista del Instituto de Antropología. Tomo I.* Univ. Nac. de Córdoba.

GONZALEZ, Alberto R.
1964 Nuevas fechas de la cronología argentina obtenidas por el método de radiocarbón (V). *Revista del Instituto de Antropología. Tomo II-III.* Univ. Nac. de Córdoba.

GONZALEZ, A.R. y COWGILL
1975 Cronología arqueológica del valle de Hualfin, obtenida mediante el uso de computadoras. *Primer Congreso de Arqueología Argentina. Rosario (1970).*

GONZALEZ, A.R. y NUÑEZ REGUEIRO
1960 Preliminary Report on Archaeological Research in Tafí del Valle: N.W. Argentina. *Actas del XXXIV C.I.A. Viena.*

LAVALLEE, D. y M. JULIEN
1983 ASTO: Curacazgo prehistórico de los Andes Centrales. *Instituto de Estudios Peruanos. Arqueol. 17. Lima.*

NUÑEZ REGUEIRO, Víctor
1971 La Cultura Alamito de la Subárea Valliserrana del Noroeste Argentino. *Journal de la Societé des Americanistes. Vol. LX. París.*

NUÑEZ REGUEIRO, V. y M. TARRAGO
1972 Evaluación de datos arqueológicos: ejemplos de aculturación. *Estudios de Arqueología Nº 1. Museo Arqueológico de Cachi. Salta.*